



FANO SIBISI, PRESIDENT VAN CFT, THUIS BIJ DE HERE



Onze geliefde broeder Fano is naar huis gegaan op Hemelvaartsdag, 2 juni 2011. Tegen de Sibisi familie kunnen we zeggen dat hun vader nu zingt op Hemelvaartsdag. Hij is met de Here; aan de ene kant zijn we bedroefd, maar aan de andere kant moeten we ons verheugen. Hij heeft zijn strijd gestreden – en heeft overwonnen door Christus. Met Paulus kan hij

nu zeggen: "Ik heb de goede strijd gestreden, ik heb mijn wedloop ten einde gelopen" 2 Tim 4:7. Hij eindigde zijn brieven altijd met "Pressing on", mogen ook wij blijven volharden tot aan het einde.

In memoriam

Amon Sipho "Fano" Sibisi werd geboren in de streek die eChibini genoemd wordt (Zuid-Afrika) op 15 juni 1957. Hij was de zoon van de inmiddels overleden Mr Amos Sibisi en Mrs D.P. Sibisi.

Hij studeerde af aan het gymnasium van Dlangezwa in 1975. Hierna volgde hij twee jaar geneeskunde aan de Universiteit van de provincie Natal. Op de universiteit voelde hij de roeping van God om het evangelie te verkondigen. Hierop vervoegde hij de Kwa Sizabantu zending als predikant en vertaler.

Op de Kwa Sizabantu zending werd hij oprichtend lid van de Domino Servite School en was hij lid van de schoolraad (1986). Oprichtend lid en eerste president van Christenen voor de Waarheid, CFT (1990), eerste president van Christenen voor de Waarheid, CFT Internationaal (1997). Oprichtend lid en later verkozen tot Station Manager van Radio Khwezi (1995). In 1995 werd hij ook verkozen tot de Raad van de Vereniging van Christelijke radiozenders. In 1997, werd hij verkozen tot de Raad van de Appelbosch College voor Onderwijs. In 1998 werd hij aangeduid voor de Referentieraad van Focus on the Family, Zuid-Afrika. In 2000 werd hij verkozen tot het KWazulu Natal Uitvoerende Forum voor de Nationale Gemeenschapsradio.

Op opleidingsvlak verkreeg hij in 1997 een Certificaat in Business Management op de kleine afdeling van de Universiteit van Potchefstroom. Later in 1999 bekwaamde hij zich en verkreeg een Certificaat voor Business Consultancy.

Later vervulde hij zijn opleiding aan de Intermediate Examination of the Southern African Institute of Chartered Secretaries and Administrators (voor zijn CIS diploma), en behaalde hij zijn licentiegraad aan het bovenvermeld Instituut.

In 2000 werd bij hem de verschrikkelijke ziekte Mo-

tor Neuron Disease (ALS) gediagnosticeerd, een ziekte die de patiënt geleidelijk berooft van elk vermogen haar spieren te gebruiken totdat zij ook niet meer in staat is adem te halen en dus stikt. Ondanks dat de dokters voorspeld hadden dat hij nog minder dan een jaar te leven had vanaf het ogenblik van diagnose hebben volharding, vriendelijkheid, verzorging en Gods genade, zijn geloof en liefde voor God hem de laatste tien jaar in leven gehouden.

Hij werd op 21 mei 2011 opgenomen in het Ethekwini Hospital waar hij vredevol naar de hemel is opgevaren op 02 juni 2011.

Hij heeft zijn liefhebbende echtgenote Lindiwe achtergelaten samen met vijf kinderen (Nondumiso, Nomqhele, Mbonisiwezizwe, Meliqiniso, S'nenhlanhla).

Ondergetekende heeft Fano persoonlijk leren kennen in 1990 en heeft hem al die jaren gekend als een zeer lieve, vriendelijke, getalenteerde, steeds goedlachse man. Hij sprak een groot aantal vreemde talen, waaronder verschillende Afrikaanse maar ook Europese talen zoals Duits, Frans, Engels, en zelfs een klein beetje Nederlands.

Fano had de gave om met mensen om te gaan. Als hij een vergadering leidde, en dat heb ik persoonlijk verschillende keren mogen ondervinden, dan kon hij de meest saaie materie op een feest doen lijken en domineerde zijn persoonlijkheid op een positieve manier heel het gebeuren.

Tot op zijn ziekbed, wat uiteindelijk ook zijn sterfbed werd, heeft hij deze gave kunnen demonstreren door wereldwijd mensen te bemoedigen met zijn mails, gebedspunten, gedichten en nog meer die hij stevast eindigde met de woorden "pressing on". Zo is deze man op zijn ziekbed een voorbeeld geweest voor velen die in moeilijke omstandigheden verkeerden.

In het begin van zijn ziekte kon hij zijn mails nog liggend typen, maar uiteindelijk vielen ook de spieren van zijn handen uit. Dank zij een computerprogramma heeft hij dan jaren zijn schrijfwerk verder gezet, waarbij hij een virtueel toetsenbord met het knippen van zijn ogen kon besturen.

En zelfs in zijn omstandigheden, waar we hem letterlijk lichamelijk zagen wegkwijnen, verdween de lach niet van zijn gezicht, en communiceerde hij met zijn bezoekers via zijn computer – moeizaam maar

INHOUD

Fano Sibisi, thuis bij de Here

Overdenking

Christenvervolging

Drie dingen die de wetenschap niet kan oplossen

Breng de Bijbelse meisjesjeugd terug

We oogsten wat we gezaaid hebben

Opmerkelijke artikels

steeds geïnteresseerd in het wel en wee van zijn bezoekers.

Door toevallige omstandigheden arriveerde ik op de zendingspost de dag dat hij overleed en had het voorrecht zijn begrafenis mee te maken.

Wij zullen deze man van God zeker missen. Zijn woorden, die hij zo dikwijls getypt heeft, bemoedigen ons verder: "Pressing on", blijf volharden.

Daniel Schobben (Voorzitter CFT België)



OVERDENKING - BENT U ONTMOEDIGD OF TOEGEWIJD?

Nog één ding komt gij te kort: verkoop alles wat gij bezit ... en kom hier, volg Mij. Toen hij dat hoorde, werd hij diep bedroefd, want hij was zeer rijk. Luc 18:22-23

Toen hij dat hoorde 'verkoop alles wat gij bezit ... en kom hier, volg Mij.. .'

Heeft u de Meester ooit een hard woord tegen u horen zeggen? Zo niet, dan betwijfel ik of u Hem ooit iets heeft horen zeggen. Jezus Christus zegt heel veel wat wij horen, maar waarnaar wij niet luisteren. En waarom niet? Omdat we het niet graag willen horen. Want als wij werkelijk luisteren, blijken zijn woorden verbazend hard te zijn.

Jezus Christus scheen zich er niet in het minst bezorgd over te maken of deze man doen zou wat Hij hem zei. Hij deed geen poging om hem bij zich te houden. Hij zei eenvoudig: 'Verkoop alles wat u heeft en volg Mij.' Onze Heiland probeerde nooit de mensen over te halen en ze met vleierij of list te vangen - Hij sprak gewoonweg de strengste woorden waarnaar sterfelijke oren ooit luisterden, en liet het daar dan bij. Heb ik Jezus ooit een hard woord horen zeggen? Heeft Hij iets tot mij persoonlijk gezegd, waarnaar ik welbepaald heb geluisterd? Niet iets wat ik kan verklaren of waar ik van alles over weet te zeggen, maar iets wat speciaal tot mij gericht was?

Deze man verstond wat Jezus zei, hij hoorde het en begreep ten volle wat het betekende, en het brak zijn hart. Hij ging niet heen vol trots, maar bedroefd, geheel ontmoedigd. Hij was tot Jezus gekomen vol vurig en ernstig verlangen, en het woord van Jezus deed hem eenvoudig verkillen. In plaats van enthousiaste toewijding te veroorzaken, veroorzaakte het een hartverscheurende ontmoediging. En Jezus ging hem niet achterna. Hij liet hem gaan. Onze Heer weet heel goed, dat als zijn woord eenmaal gehoord is, het vroeg of laat vrucht zal dragen. Het is verschrikkelijk dat sommigen van ons verhinderen dat zijn woorden vrucht dragen in ons dagelijks leven.



Heeft u ooit zo iets ondervonden? Heeft God ooit tot u gesproken over iets waarmee u zich erg rijk voelt, en u gevraagd het aan Hem te onderwerpen? Misschien uw partner, uw kinderen, uw geld, uw bediening? Dan zult u dikwijls verstomd van smart zijn geweest. De Heer zal u niet achterna lopen, Hij zal u niet proberen over te halen, maar telkens als Hij u op dat specifieke punt tegenkomt, zal Hij gewoonweg herhalen: 'Als u werkelijk meent wat u zegt, dan zijn dit de voorwaarden: 'Verkoop al wat ge hebt' (vs. 22).

Ontdoe u voor God van alles wat uw bezit zou kunnen zijn, totdat er niets meer van u over is dan een bewust menskind dat voor Hem staat, en geef dat dan aan God. Hier wordt de ware strijd gestreden - op het gebied van de wil tegenover God. Bent u meer toegewijd aan uw opvatting

over hetgeen Jezus verlangt, dan aan Hem zelf? Als dat zo is, zult u waarschijnlijk wel een van zijn harde uitspraken te horen krijgen, die u verdriet zullen bezorgen.

Wat Jezus zegt is hard - het is alleen makkelijk voor hen die zijn gezindheid bezitten. Pas op voor alles wat een hard woord van Jezus Christus zou kunnen verzachten. Ik kan zo rijk zijn aan armoede, zo rijk aan besef dat ik niets ben, dat ik nooit een discipel van Jezus zal kunnen zijn. Anderzijds kan ik ook zo rijk zijn aan besef dat ik iets beteken, dat ik nooit een discipel zal kunnen zijn. Ben ik bereid berooid te zijn van het gevoel dat ik berooid ben? Hier begint de ontmoediging. Ontmoediging is ontgoochelde eigenliefde, en eigenliefde zou wel eens het liefhebben van mijn toewijding aan Jezus kunnen zijn - geen liefde voor Jezus zelf. Ik ben benieuwd wat wij zullen zeggen, als wij werkelijk besluiten om ons op een bepaald punt aan Hem over te geven. Eén ding is zeker: Hij zal ons niets verwijten.

CHRISTENVERVOLGING

Misschien wordt er gezegd, maar alweer dit onderwerp. Maar we kunnen het niet ontkennen, christenvervolging in onze maatschappij, hoe subtiel ook, is een feit, en begint steeds concretere vormen aan te nemen. Daarom is het goed om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen. En laten we nooit vergeten, als God met ons is, wie kan dan tegen ons zijn.

Christendom, het laatste bastion tegen het Europese seculaire totalitarisme

Een Oostenrijkse denktank en ngo waarschuwt dat de vrijheid van de religieuze expressie in gevaar is in Europa vanwege de linkse seculaire intolerantie. Terwijl Islamitische extremisten in Egypte, Irak, Pakistan en doorheen het Midden-Oosten en Azië voortdurend christelijke gemeenschappen aanvallen, groeien de beperkingen op de religieuze expressies door Christenen in West-Europa, de bakermat van het christendom.

"We kunnen de ongerechtigheid hier niet vergelijken met bijvoorbeeld de situatie in Noord-Korea, India of Pakistan," observeerde Gudrun Kugler, een advocate en directrice van het "Observatory on Intolerance and Discrimination Against Christians in Europe" (Uitkijkpost op intolerantie en discriminatie tegen christenen in Europa). "De christenen daar zijn ondanks hun hevige vervolging onze grote voorbeelden."

Desondanks wordt het christendom in Europa gehaat omdat het "het laatste obstakel is voor een nieuwe visie van het secularisme, wat zo politiek correct is dat het grenst aan het totalitarisme," zegt ze. "En het is gerelateerd aan het geloof. Dus ik denk dat we een vervolging zonder bloedvergieten tegemoet gaan."

Haar zorgen werden ook aangehaald door Dr; Massimo Introvigne, van de Organisatie van veiligheid en Samenwerking in Europa, een Italiaanse religieuze socioloog, die deze week zei dat de Europese christenen niet "overgevoelig" waren, zoals men beweert. Discriminatie tegen christenen in Europa, zegt hij, "subtieler" dan in landen waar ze duidelijk worden vervolgd, maar het is reëel.

"Ironisch genoeg, was de belangrijkste analyse van de situatie vervat in een toespraak die nooit werd gehouden, alhoewel de tekst later werd vrijgegeven", zegt Introvigne. "Benedict XVI bereidde een toespraak voor, voor een bezoek aan de La Sapienza universiteit in Rome op 17/01/2008, waar hij een discussie plande over de marginalisatie van de christenen in het Westerse leven." Deze pauselijke toespraak werd echter geannuleerd ten gevolge van een protest van een klein groepje studenten tegen de paus zijn naar men beweerde "homofobie".

"Natuurlijk bevestigde het incident meer dan wat de paus had kunnen zeggen over de inderdaad bestaande intolerantie tegen christenen in het westen."

De 'Observatory' controleert en documenteert systematisch incidenten van intolerantie en discriminatie tegen christenen en het christendom in Europa. Het heeft een rapport opgesteld met een chronologische opsomming van antichristelijke incidenten in de Europese instellingen tussen 2005 en 2010.

Kugler verteld aan het MercatorNet, "In de privé-sfeer kun je bidden en denken zoals je wilt - maar in

de openbare sfeer komen er meer en meer beperkingen. Joden en Moslims ervaren intolerantie en discriminatie. Maar zo ervaren ook de christenen, zelfs al maken ze hier de nominatieve meerderheid uit."

"We hebben veel rapporten gekregen van het verwijderen van christelijke symbolen, verwrongen en stereotype negatieve voorstellingen van christenen in de media en sociale problemen die christenen ervaren, zoals het belachelijk maken en het benadelen in de werkomgeving."

In het algemeen openbaart het rapport van de 'Observatory' dat de hoofdbreuklijn in Europa de botsing is tussen de nieuwe 'gelijkheidswetten', die onder druk van de homoseksuele en de radicale feministische politieke lobby's tot stand zijn gekomen, en de nog steeds—ten minste in naam zijnde—christelijke bevolking. Dit werd mede geholpen door een institutionele antichristelijke media, zegt hij.

"Ik heb de indruk dat journalisten en beleidsvormers dikwijls meer antichristelijk zijn dan hun medeburgers. Maar zij vormen de gemoedstoestand van het land. Wat wij observeren is dat christenen meer en meer worden beschreven als 'homofob', 'seksist', intolerant en onwerelds."

Toen zij werd gevraagd wat christenen dan kunnen doen, zei Gudrun Kugler, "Spreek het uit." "Veel Europese christenen beseffen niet dat ze hun geloof kunnen verdedigen als ze opkomen voor de zwakken, de benadeelden en zij die zich niet kunnen verdedigen."

"Het is een daad van christelijke naastenliefde als we aandringen op democratische rechten" voegt ze er aan toe. We moeten inspiratie gaan zoeken bij onze broeders en zusters die moedig hun gewelddadige vervolgingen weerstaan, in plaats dat we rustig achterover gaan zitten.

Wenen 27/01/2011 (LifeSiteNews.com)

Atheïsten willen via rechtszaak kruis verwijderen

Amerikaanse atheïsten willen dat een kruis die na de aanslagen van 11 september 2001 in New York is geplaatst wordt verwijderd. Zij dreigen hierover een rechtszaak aan te gaan. Atheïst Dave Silverman beschouwt het kruis als "een herinnering aan christenen van een God die niet kon voorkomen dat moslimterroristen 3.000 mensen in Zijn naam doodden." Silverman is voorzitter van de organisatie American Atheists.

Jon Stewart, gastheer van het satirische tv-programma 'The Daily Show', is allesbehalve conservatief. Maar zelfs hij vindt de atheïsten te ver gaan. "Dat kruis betekent voor sommige mensen een symbool van troost. Als het je echt stoort, waarom beschouw je het dan niet gewoon als een metalen T-vormig dingetje? Je hoeft niet te denken dat het een ode aan Jezus, de christelijke Verlosser is. Zie het dan als een mislukt timmerwerk."

www.cip.nl 11-8-2011

Christenen in Groot-Brittannië worden vervolgd

"Mensen lijken tegen het christendom te kunnen doen wat ze willen, maar niet tegen de islam," zegt een Brits parlementslid. David Simpson heeft zijn bezorgdheid over de behandeling van christenen in Groot-Brittannië deze week in een debat in het Lagerhuis aangehaald. De christelijke politicus van de Democratic Unionist Party (DUP) zei dat ministers voor christenvervolgning niet naar andere landen hoeven te kijken, maar "gewoon door onze eigen achterdeur."

"In Groot-Brittannië lijken mensen tegen het christendom te kunnen doen wat ze willen. Ze kunnen de naam van Christus lasteren, zolang ze de islam maar niet beledigen," zei Simpson. "Dit is triest, want dit land is gebaseerd op de burgerlijke en godsdienstige vrijheid voor iedereen. Toen koningin Victoria op de troon zat stond Engeland achter de openstelling van geschriften en de Bijbel. Vandaag de dag wordt dit beleid de grond in gehamerd, en dat baart mij zorgen voor de maanden en jaren die voor ons liggen."

Chauffeur

Een voorbeeld is het geval van een christelijke chauffeur die werd aangespoord om een klein kruis van zijn dashboard te verwijderen, uit bezorgdheid dat mensen van andere godsdiensten worden beledigd. En dat terwijl bij dezelfde onderneming, genaamd Wakefield District Housing, een islamitische werknemer actief is die in haar bedrijfswagen een vers uit de Koran heeft. "Dit land en dit parlement moet meer op de voorgrond treden om de tegenstand tegen christenen tegen te gaan en op te komen voor de burgerlijke en godsdienstige vrijheid," voegt Simpson toe.

De politicus herinnert mensen eraan dat praktische hulp en gebed helpt om slachtoffers van vervolging te steunen.

27-5-2011 www.cip.nl

andere verboden. Gelukkig kwam daar na vijf jaar een eind aan. Nederland herwon de vrijheid en ook de Joodse inwoners kregen hun vrijheid terug. Tot kort geleden door het verbod op ritueel slachten die vrijheid opnieuw werd ingeperkt. Nog steeds heerst hierover een gevoel van ongelof. Dit kan toch niet. Misschien tonen de leden van de Eerste Kamer straks meer gevoel voor de vrijheid van godsdienst.

Besnijdenis misdaad?

Te vrezen valt dat het verbod op ritueel slachten geen eindstation is. Afgelopen vrijdag berichtte het Reformatorisch Dagblad over een ware hetze tegen het besnijden van jongens. Een kleine Amerikaanse actiegroep die opereert onder de naam 'Genitale Mutilatiewet voor mannen', ziet besnijdenis als 'een aanslag tegen kinderen'. Volgens hen moet besnijdenis van jongeren beneden de achttien jaar worden verboden en moeten mensen die deze 'misdad' begaan gevangenisstraf krijgen. Ze hebben de campagne kracht bijgezet door de lancering van stripfiguren. Voorhuidsman is de blonde held in het verhaal. Hij neemt het op tegen dokter Mutilatie en Monster Mochel. De laatste twee figuren worden zo monsterlijk afgebeeld dat de campagne volgens sommige organisaties antisemitisch trekken krijgt. Al eerder vroegen Joodse leiders zich af waar deze anti-Joodse acties zouden eindigen. Natuurlijk, het gaat maar om een kleine militante actiegroep, maar dat is de Partij voor de Dieren ook. Doordat er een gevaarlijk anti-Joods klimaat heerst kunnen deze kleine militante groepen nu heel veel invloed uitoefenen.

Zelden werden de Joodse of Christelijke godsdienst botweg verboden. Ook in de oude Sovjet Unie was dat niet het geval. Het werd alleen door allerlei beperkingen onmogelijk gemaakt om het geloof uit te oefenen. Niet zelden beginnen die beperkingen bij de kinderen. Zij moeten neutraal worden opgevoed. Dat is de grootste misleiding die er bestaat.

Habakuk 9-8-2011

Woede in Groot-Brittannië over steun aan christenen

Homobelangengroeperingen en atheïsten in Groot-Brittannië hebben woedend gereageerd op de beslissing van de Britse Commissie voor Gelijkheid en Mensenrechten om voor christenen op te komen. De commissie kondigde vorige week aan voortaan op te komen voor christenen die het slachtoffer worden van wetten die gelijke berechting stimuleren. Eerder was de commissie nog vijandig tegenover christenen.

Christenen in Groot-Brittannië komen regelmatig in de problemen wanneer ze een religieus symbool dragen tijdens hun werk, bidden met andere mensen onder werktijd of wanneer men geen homostellen wil trouwen. Nu de commissie deze groep mensen juridisch in bescherming wil nemen heeft men de woede op de hals gehaald van homogroeperingen en humanistische atheïsten.

www.cip.nl 21-7-2011

Geloofsvervolgning begint klein

Wie zou er een paar jaar geleden aan gedacht hebben dat het joods ritueel slachten verboden zou worden ten gunste van het welzijn van de dieren? Daar zou je niet opgekomen zijn. Inmiddels is er een wet die ritueel slachten verbiedt met zeer ruime meerderheid in de Tweede Kamer aangenomen.

Eind zestiende eeuw kwamen de Joden naar Amsterdam. Ze hadden gehoord dat ze daar in vrijheid hun geloof konden belijden. En dat was zo. Voor joodse begrippen heeft die vrijheid heel lang geduurd. Pas na 1940 kwamen er beperkingen. Bijvoorbeeld een verbod op ritueel slachten, gevolgd door heel veel

God schiep niet meer in den beginne

De Common English Bible, de nieuwste bijbelvertaling in het Engels, heeft enkele bijbelpassages sterk veranderd om de leesbaarheid van de tekst te bevorderen. Zo schiep God niet meer 'in den beginne', maar start het boek Genesis met: 'Toen God de hemels en de aarde begon te scheppen ...'

De nieuwe bijbelvertaling is een project van verschillende Amerikaanse kerken die een Bijbel wilden creëren voor laaggeletterde mensen. De wijziging in Genesis 1 is niet de enige opmerkelijke verandering. Zo wordt Adam lange tijd niet bij zijn naam genoemd. 'De mens' bewoont het Paradijs. Pas wan-

neer Eva ten tonele verschijnt, krijgt Adam zijn naam. Jezus wordt niet langer omschreven als de Mensenzoon, maar wordt 'de menselijke' (Human one) genoemd.

IKON DO 14/07/2011

Als zelfs de Bijbelvertalers hieraan meedoen, dan is het einde zoek. Met dit soort vertalingen, "toen God de hemels en de aarde begon te scheppen..." speelt men toch in de kaart van de evolutionisten.

DRIE DINGEN DIE DE WETENSCHAP NIET KAN OPLOSSEN

In The Guardian noemt de werelberoemde wetenschapper Stephen Hawking de hemel een sprookje. Natuurlijk is wetenschap tot veel in staat. Toch zijn er dingen die het niet kan oplossen. Koning David zag dat enkele eeuwen geleden al. Billy Graham hield hier bijna tien jaar geleden een speech over tijdens een bijeenkomst voor wetenschappers. Hij noemt drie dingen die wetenschap niet kan oplossen. Hieronder enkele fragmenten.

"Wetenschap heeft geen oplossing voor het menselijk kwaad. Aan de ene kant onderzoeken we de diepste geheimen van het universum en kunnen we de technologische grenzen optrekken. We hebben vijf kilometer onder de zee gekeken, of naar sterrenstelsels, honderden lichtjaren ver weg. Maar aan de andere kant is er iets mis. Onze oorlogsschepen, soldaten, staan op de grens klaar voor de oorlog. Hoe komt dat nou? Waarom hebben we dit soort oorlogen in elke generatie in elk deel van de wereld? We kunnen ook vaak niet met andere mensen omgaan. We bevinden ons in zelfvernietigende gewoontes waarmee we niet kunnen breken. Racisme, onrecht en geweld teisteren de wereld en brengen een tragische oogst van dood en pijn. Zelfs de meest ontwikkelde mensen zijn machteloos in het doorbreken van deze cyclus. Ik wou dat technische genieën daar eens mee aan de slag gingen. Hoe zorgen zij ervoor dat de mens zo wordt veranderd dat hij niet meer liegt en bedriegt, en onze kranten niet meer vol staan met verhalen over fraude in het bedrijfsleven, de sportwereld? Veel mensen hebben zich over zulke verhalen verbaasd, ik denk u ook wel eens."

"De Bijbel zegt dat dit probleem in onszelf ligt," zegt Graham. "Ons probleem is dat we afgezonderd zijn van onze Maker, God. We moeten onze ziel herstellen, iets wat alleen God kan doen door Zijn Zoon. Bertrand Russell was niet religieus. Hij zei: 'In ons hart schuilt het kwaad en het is uit ons hart dat het moet worden weggenomen.' Albert Einstein zei hierover: 'Het is makkelijker om plutonium te denatureren dan de kwade geest in de mensen onschadelijk te maken.'"

Billy Graham: "Wetenschap heeft ook veel gedaan om verschillende soorten menselijk leed te verminderen. Daar kunnen we heel blij om zijn. Ik ben zelf blij om wat doktoren kunnen bijdragen aan mijn gezondheid. Toch kennen we in de meest geavanceerde maatschappij armoede, families die zichzelf vernietigen en vrienden die elkaar verraden. Ik heb nooit iemand ontmoet die geen problemen had. David gaf als reactie hierop: 'De Heer is mijn redder, Hij herstelt mijn ziel..'"

"En dan is er de dood. Veel sprekers noemen de dood het verboden onderwerp van deze generatie. De meeste mensen leven alsof ze nooit zullen sterven. Technologie spiegelt ons de mythe voor van controle over onze sterfelijkheid. Maar de dood is onontkoombaar. Alexander Solzjenitsyn omschrijft in een van z'n toneelstukken een stervende man die zegt tegen de mensen rond zijn bed: 'Het slechtste moment om spijt te hebben is het moment van je dood.' Blaise Pascal, een groot wetenschapper aan wie de Westerse wereld ontzettend veel te danken heeft, schreef op een dag in zijn dagboek: 'Ik geef mijzelf volledig aan Jezus Christus, mijn Verlosser.' Een Frans historicus zei hierover: 'Zelden heeft zo'n groot intellect zich met zulke nederigheid overgegeven aan de autoriteit van Jezus Christus.' Even bekend is de Gok van Pascal: 'Als je op God wedt, en je jezelf opent voor Zijn liefde, verlies je niets, zelfs als je fout bent,' zei hij. 'Maar wanneer je wedt dat er geen God is, kun je alles verliezen, in dit leven en het volgende.'" Graham: "Sta God toe je hoop te geven, geloof het Evangelie van Jezus Christus. Jezus is de belichaming van de waarheid, zegt Hij. Je kan Jezus niet in een laboratorium nemen en uitmaken of Hij een Leugenaar, Gek of Heer is. Je kan wel in geloof zeggen: ik geloof wie U bent. Jezus heeft een antwoord op het menselijk kwaad, lijden en de dood." 17/05/2011 CIP

Hoe tolerant zijn wij homos?

Onder deze kop schreef adjunct-hoofdredacteur Gerbert van Loenen afgelopen zaterdag in Trouw een gedurfd en intrigerend artikel over de Gay Pride. De Canal Parade - onderdeel van de Gay Pride - dreigt volgens Van Loenen een 'toogdag voor stampvoetende krengetjes' te worden.

Van Loenen, die aangeeft zelf homo te zijn, komt in zijn artikel op voor minister Marja van Bijsterveldt die komende zaterdag van sommige homo's niet mag meevaren, onder andere omdat ze weigert scholen te verplichten voorlichting te geven over homoseksualiteit.

Van Loenen betreurt het dat sommige scholen dat weigeren. Maar het alternatief is erger, schrijft hij. 'Een meerderheid die voorschrijft welke opvattingen zijn toegestaan en welke niet. Dan krijgen we een overheid die schedels licht om te kijken of er het juiste gedachtegoed in zit. En zo niet, dan komt er 'voorlichting' om het brein te zuiveren.'

Habakuk 08/08/2011

Zijn de homo's of prohomo's echt in de meerderheid of durven de anderen hun stem niet meer te laten horen.



Schelden op christenen

Terecht maakte het Reformatorisch Dagblad afgelopen zaterdag melding van de trend om christenen steeds grievender te bejegenen. Vooral een bijna militant deel van de homobeweging schept daar behagen in. Zelf ben ik door wijlen columnist Jan Blokker in de jaren tachtig een 'christenhond' genoemd. Dat deed zeer. Zeker omdat we toen nog niet zo veel gewend waren. Maar intussen zijn we weer een fase verder in de onverdraagzaamheid van de mensen die zeggen zich te keren tegen discriminatie en intolerantie.

Christenen die zich orthodox uiten, krijgen de gruwelijkste scheldkanonnades en ook verbale bedreigingen over zich heen. Op de site van de Gaykrant waren de reacties de afgelopen week zelfs zo gortig dat de webmaster van die krant er een aantal verwijderd heeft.

Henk van Rhee 14-6-2011

BRENG DE BIJBELSE MEISJESJEUGD TERUG

Verleden jaar waren veel ouders wereldwijd geschokt van een video die op het internet te zien was. Deze video vertoonde meisjes, waarvan sommigen slechts acht jaar, gekleed in rood-zwart ondergoed. Ze namen deel aan een danswedstrijd op het liedje van Beyoncé "All the Single Ladies. Wat nog meer schokte was het feit dat de ouders van de deelnemende meisjes hier mee instemden.

Andere voorbeelden zijn zeker zo alarmerend. Een sketch van Checkers, "stout en mooi" voerde de popstar Christina Aguilera op als een schoolmeisje met vlechtjes, de knopen van haar blouse open terwijl ze aan een lolly likte. Bratz en Barbie poppen zijn gekleed in seksueel getinte kleren zoals minikleedjes, visnetkousen, en boa's van veren. Strings voor 7 tot 10 jarigen zijn bedrukt met slogans die als een wenk dienen. T-shirts zijn bedrukt met slogans als "hot chick", en "boyfriend material".

In de film en TV serie Hannah Montana, zeer populair bij tieners en twens, leidt de heldin Miley een dubbelleven als popstar Hannah Montana. Heel toevallig heeft ze een volmaakt lichaam en strikt ze op het einde een knappe vriend.

Meisjes krijgen voortdurend deze boodschap: Het is zeer belangrijk om er sexy uit te zien. Het wordt op TV en door het gehele internet vertoond. Je hoort het in liedjesteksten en op muziekvideo's. Je ziet het in films, videogames en kledijwinkels. Het is een zeer krachtige boodschap.

Waar zijn de dagen gebleven dat onze kleine meisjes nette kleren droegen en met de poppen speelden?

De meesten onder ons maken zich zorgen over het binnendringen van pornografie in ieder facet van onze gemeenschap, en terecht, maar we zouden ons zeker zoveel zorgen moeten maken over het feit dat onze meisjes en vrouwen worden afgebeeld als seksobjecten die de pornografie en prostitutie-industrieën aanwakkeren.

Onderzoek heeft uitgewezen dat drie van de meest voorkomende gezondheidsproblemen bij meisjes - eetstoornissen, laag zelfbeeld en depressie of depressieve buien - kunnen gelinkt worden aan de seksualisering van de maatschappij.

Regelmatige blootstelling aan mediabeelden die meisjes seksualiseren, beïnvloeden de meisjes hun beeldvorming over vrouwelijkheid en seksualiteit. Meisjes die regelmatig zulke beelden consumeren gaan heel gemakkelijk seksuele stereotypen, die vrouwen afschilderen als seksobjecten, aanvaarden. Zij plaatsen ook het voorkomen en de lichamelijke aantrekkingskracht in het centrum van de vrouwelijke waarden.

Hoe komt het dat ouders zonder enige kritiek deze seksueel immorele boodschappen aan hun kinderen hebben aanvaard?

Zijn we misschien zoals dat beeld van die kikker in de langzaam opwarmende ketel met water, dat we zelfs niet meer opmerken waar we staan met de seksuele immoraliteit in onze maatschappij? Of hebben we misschien nagelaten om het Woord van God te bestuderen en te gehoorzamen?

Wat zegt Gods Woord hier over? Een vrouw is eerst en vooral waardevol omdat ze is geschapen naar Zijn beeld en gelijke is. "De onvergankelijke tooi" komt van een "zachtmoedige en stille geest" (1Petrus 3:4). "Bedrieglijk is de bevalligheid en ijdel de schoonheid, maar een vrouw die de HERE vreest, die is te prijzen"(Spreuken 31:30).

Vision forum, een bediening die toegewijd is aan het herbouwen van het christelijk gezin, heeft de visie om op een prachtige manier de Bijbelse meisjesjeugd terug te halen. "In een wereld die bedreigend is voor de vrouwelijkheid, die het moederschap minimaliseert en die de schoonheid om een waarlijke vrouw van God te zijn kleineert, zouden we moeten durven geloven dat de Bijbelse visie voor het meisje-zijn een glorierijke visie is. Het is een visie voor reinheid en tevredenheid, voor geloof en standvastigheid, voor enthousiasme en vlijt, voor erfenis en thuis en voor vreugde en vriendschap. Het is een visie die zo stralend en wonderbaarlijk is dat we ze openlijk moeten proclameren."

Wat kunnen we doen om de Bijbelse meisjesjeugd terug te brengen:

Leer uw dochter dat haar waarde eerder afkomstig is van wie ze in Christus is dan hoe ze er uitziet.

Help haar te verstaan dat de beelden die we in de media zien regelmatig immoreel en meestal niet realistisch zijn.

Koop uw dochter geen kleren met seksuele verwijzingen of slogans. Als u een bepaalde TV show, CD, video, jeansbroeken of poppen niet goed vindt, zeg dan waarom. Een gesprek zal effectiever zijn dan enkel maar een "Neen, je kunt dit niet zien of dragen."

Ondersteun campagnes, firma's en producten die een positief meisjesbeeld promoten.

Klaag bij kledijontwerpers, reclamemakers, televisie en film producers en kleinhandelaars als hun producten meisjes seksualiseren.

Ouders moeten hun jongens leren om de meisjes te waarderen als vrienden of zusters in de Here, eerder dan hen te beschouwen als een seksobject.

Denk er aan, uw kinderen zullen dat dragen wat u

draagt en kijken wat u kijkt. Welk voorbeeld geeft u uw kinderen?
Vrouwen hebben nood aan echte bescherming en respect. Laten we de Bijbelse meisjesjeugd terug binnen halen.

Africa Christian Action

En misschien denken we nu weer, daar zijn die christelijke kleinzerige mensen weer. Maar wat dan te denken van het volgend artikel.

Britse premier wil kinderen beschermen tegen te veel seks

De Britse premier David Cameron trekt ten strijde tegen de Rihanna's en Lady Gaga's van deze wereld. Kinderen worden volgens hem te veel blootgesteld aan seks.

Cameron, van de conservatieve Tory-partij, geeft zijn volledige steun aan het rapport 'Laat kinderen kind zijn'. Daarin wordt opgeroepen om kinderen beter te beschermen tegen té sexy videoclippen en seksueel getinte reclame die specifiek op hen is gericht. Met name kledingverkopers moeten van de eerste minister stoppen met het verkopen van ongepaste kledij voor jonge kinderen.

Zo wilde een Britse winkelketen voorgevulde bh's verkopen voor meisjes vanaf zeven jaar. Schandalig, vindt Cameron. Dus wil hij dat er dringend regels komen om de verkoop van zulke spullen te beperken.

Andere mogelijke maatregelen: reclamepanelen met seksueel getinte afbeeldingen aan scholen worden afgeraden, videoclippen zouden ingedeeld moeten worden in leeftijdscategorieën, en erotische magazines zouden voorzien moeten worden van een bruin schutblad.

Of al die regels ook zin hebben, is natuurlijk de vraag. Als een videoclip van Lady Gaga of Rihanna pas laat wordt uitgezonden op televisie, dan bekijken kinderen die toch gewoon op YouTube?

'Het is vooral belangrijk om in te spelen op zaken waar kinderen zelf mee bezig zijn', zegt Nady Van Broeck, kinderpsychologe aan de KU Leuven. 'Het heeft geen zin om hun aandacht op seks te vestigen als ze daar zelf nog niet mee bezig zijn. Maar kinderen te veel regeltjes opleggen, helpt ook niet. We mogen hun gezond verstand niet onderschatten. Kinderen kunnen zelf ook best selecteren wat gepast is en wat niet.'

DS 07 juni 2011



Kamer beraadt zich op legalisering zelfdoding boven 70

Woensdag, een jaar nadat Uit Vrije Wil in de publiciteit trad, lichtten vertegenwoordigers van de initiatiefgroep op uitnodiging van de vaste Kamercommissie van veiligheid en justitie hun voorstel nader toe. Uit Vrije Wil bepleit de komst van een nieuwe wet, boven op de bestaande euthanasiewet. Kern ervan is dat het hulpverleners vrijstaat om alle weloverwogen en vrijwillige gedane stervensverzoeken van burgers van 70 jaar en ouder in te willigen. Er hoeft geen sprake meer te zijn van een door een medische aandoening veroorzaakt uitzichtloos en ondraaglijk lijden; het zorgvuldigheidscriterium uit de huidige euthanasiewet. Uitsluitend het stervensverzoek van de wilsbekwame 70-plusser, mits vrijwillig geuit, volstaat, aldus Uit Vrije Wil.

Ook het nu gangbare onderzoek van de arts naar de aard, de herkomst en de zwaarte van het lijden kan achterwege blijven. „We toetsen alleen op leeftijd en vrijwilligheid“, aldus een woordvoerder woensdag.

De samenstelling van de categorie hulpverleners die Uit Vrije Wil op het oog heeft, is nog niet helder. Wel is duidelijk dat de groep nog altijd huiverig staat tegenover deelname door artsen. Hun terughoudendheid om hulp bij zelfdoding te bieden aan patiënten die niet lijden aan een medische aandoening is „te groot“, meent een woordvoerder.

RD 17-02-2011

Welk een tegenstelling – wel of geen reden!

“Ik wil niet meer” geen reden voor euthanasie

Zonder dat er sprake was van ondraaglijk lijden heeft een Belgische vrouw vorige week euthanasie laten plegen. In Dit Is De Dag vraagt ethica Ghilaine van Thiel zich af of dit een wenselijke ontwikkeling is. De euthanasie van de vrouw is opmerkelijk: hoewel euthanasie in België is toegestaan, moet daar altijd een acute medische noodzaak voor zijn. De Belgische vrouw, die tegelijkertijd met haar man euthanasie pleegde, wilde zonder haar man niet meer leven.

Zou dit in Nederland ook mogelijk zijn? Volgens Ghilaine van Thiel niet: 'In Nederland verkeren de meeste mensen die euthanasie laten plegen in de terminale fase van kanker. 'Ik wil niet meer' is geen reden voor euthanasie. Hier moet er dus absoluut een acute medische noodzaak zijn.' Andere overwegingen komen in deze tijd wel steeds meer op de voorgrond te staan, zoals uitzichtloosheid, lichamelijke klachten of de weigering in een verzorgingstehuis te worden opgenomen. Van Thiel: 'Het is begrijpelijk dat artsen die moeten assisteren bij zelfdoding hiermee worstelen.'

De maatschappelijke trend is de laatste jaren verschoven: mensen willen zelf kunnen beslissen over hun leven. Sneller kiezen voor euthanasie hoort daar bij. Volgens Ghilaine van Thiel willen mensen echter niet zomaar uit het leven stappen: 'Als mensen een arts vragen om euthanasie moet er wel een diepgevoeld lijden zijn.'

Dit is de dag 31/03/2011

WE OOGSTEN WAT WE GEZAAID HEBBEN?

Dit kunnen we zelfs in de bijbel lezen. In Galaten kunnen we lezen; wat een mens zaait zal hij ook oogsten. Maar is dat werkelijk zo?

Als we naar de gebeurtenissen in Groot-Brittannië van voorbije week kijken, dan zien we inderdaad dat deze uitspraak waarheid is. Natuurlijk kunnen we heel de gebeurtenissen toeschrijven aan het toeval, of de stijgende armoede, maar ik denk dat daar wel een gedeelte van de waarheid in zit maar dat de oorzaken veel dieper gaan dan dat.

Naar aanleiding van deze gebeurtenissen las ik een artikel in de krant waarbij men verklaringen zoekt voor deze rellen. Een van de redenen zoekt men in het feit dat onze huidige jongeren geen opvoeding meer hebben gehad. En hoe kwam dat? Omdat hun ouders zelf ook geen opvoeding hebben gehad en ze dus deze niet konden doorgeven aan hun kroost. Deze jongeren hebben geen waarden, geen talenten, geen opvoeding of hoop. Een groot deel van hen mist de vaderfiguur in hun gebroken gezinnen, waardoor ze stuurloos zijn geworden. Hierdoor vindt men, en dit vooral onder de Britse jeugd, de fenomenen van coma zuipen en tienerzwangerschappen.

Een andere oorzaak vindt men volgens de krant in het liberalisme. Reeds drie decennia lang zijn de normen en waarden, vroegere hoekstenen van de Britse maatschappij, geërodeerd. Straffen voor misdaden, het traditionele gehuwde gezin, het onderwijs: het werd allemaal uitgehold door de links intelligentsia. Het creëerde een maatschappij waar alles mocht en kon. De "permissieve" maatschappij werd in het verleden al vaker met de vinger gewezen als er rellen waren met jongeren in andere landen.

Anderen wijzen op de normenvervaging in de Britse maatschappij. Hoe kan je jongeren zeggen dat (winkel) diefstal niet kan als het wemelt van de verhalen over politici die knoeien met onkosten, bankiers die zichzelf hoge bonussen geven en agenten die smeergeld innen om de pers te tippen.

En dit zijn inderdaad allemaal legitieme verklaringen, maar volgens mij vergeet men de meest belangrijke, namelijk de ontkerstening.

Ook Groot-Brittannië is een groot land geworden door het invoeren van het evangelie. En nu, door de hoogmoed van de leiders, wordt het geloof, en vooral met name het christendom, naar de vergeethoek geduwd.

Als wij God loslaten in ons leven, in onze maatschappij, dan moeten we niet denken dat wij daar zonder kleerscheuren vanaf komen. De bijbel staat vol van verhalen van Zijn volk, dat keer op keer Zijn geboden in de wind sloeg, waardoor ze uiteindelijk over de gehele wereld werden verspreid.

En laten we niet denken dat wij hier in ons land gevrijwaard zullen worden. Ook wij zullen meer en meer de gevolgen gaan ondervinden van het verwijderen van God uit onze maatschappij. En wat het gevaarlijkste is, langzaam maar zeker zien we ook de jeugd in ons land ontsporen, doch niemand lijkt dit te zien. Als men de mensen hierover vraagt krijgt men steevast het antwoord: "Hoe, is er iets verkeerd soms?"

En waar ligt de grote fout. Wordt het niet tijd om in eigen boezem te kijken? Ja, bij ons christenen die nagelaten hebben om de grote zendingsboodschap van onze Here en Heiland uit te voeren. We laten zelfs na om de boodschap te verkondigen in onze eigen gemeenten. Zonde is taboe, daar mag niet meer over worden gesproken, God is een God van liefde. Alles wordt toegedekt met de mantel der liefde. En zijn we dan verwonderd dat onze jeugd de wereld in gaat? Kinderen hebben grenzen nodig, kinderen hebben waarden en normen nodig waar ze zich aan kunnen houden. Maar in een cultuur van "alles kan en alles mag", kinderrechten en al de anderen hebben plichten, is het heel normaal dat kinderen uit de band gaan. Een kind dat geen grenzen krijgt gaat zo ver dat het gestopt wordt, en dan is het meestal te laat.

Maar nu is het nog niet te laat. Wij kunnen nog steeds spreken, wij hebben nog steeds de vrijheid om het evangelie te verkondigen. Maar hoelang nog?

Beste mensen laten we God bidden dat Hij ons land niet de rug toekeert.

DS

Aanmeldingsformulier

Hierbij meld ik mij aan voor CFT en ontvang gratis enkele keren per jaar de nieuwsbrief per post of email

Naam en voornaam:

Straat:

Postcode: Woonlaats:.....

Telefoon: Email:

Postbus 21
3650 Dilsen-Stokkem
T: 089/75 34 09
E: info@cftbelgie.be

v.u.: Daniel Schobben
KB 456-4086491-05
IBAN BE96456408649105
BIC KREDBEBB