



## DE ARABISCHE "BEVRIJDINGSSTRIJD"!

Op 8 maart schreef de morgenkrant dat Gaddafi aan het winnen was tegen de rebellen in Libië. Terwijl ik hoop dat deze seculiere leider in de Moslimwereld morgen nog steeds aan de macht is.

Waarom? Laten we eens even overlopen hoe vier VS presidenten zijn tussengekomen in moslimlanden om het volk "vrijheid" en "democratie" te geven.

Iran: Carter dwong de Sjah om af te treden door hem een wrede dictator noemden. Slechts enkele weken later, kidnapte het juist geïnstalleerde Islamitisch regime ons (VS) ambassadepersoneel, alles maar om hun dankbaarheid te tonen aan Carter. Al gauw werden vrouwen op straat afgeslacht enkel omdat ze geen gepaste hoofddoek droegen (zoals beschreven in het laatste boek van Oriana Fallaci). Vandaag zijn de executies die zijn voorgeschreven door de sharia wetgeving schering en inslag onder het beleid van president Ahmadinejad. Niet één Westerse 'leider' roept hem op om af te treden.

Kosovo: Wij (VS) kwamen tussen om de 'etnische zuiveringen' tegen de moslims te verhinderen, alhoewel sommige lokale nieuwszenders berichten de wereld in sturden dat de moslims ook christen Serviërs vervolgden. Nu slachten de moslims de christenen af in dit land.

Irak: Amper één jaar na 'onze overwinning' op de seculiere leider Saddam Hoessein, zijn de christenen die eens bloeiden onder deze dictator dood of werden ze verbannen. (de meeste overlevenden van de Iraakse holocaust - die door de Westerse geallieerden in gang werd gezet - leven vandaag in Zweden. Irak is een chaos).

Egypte: Vlak na de opwarming van de revolutie, riep Obama de seculiere Mubarak op (onze beste bondgenoot in het Midden Oosten) om op te stappen. Zelfs voordat onze inlichtingdiensten een duidelijk beeld konden geven over wie de rebellen eigenlijk waren, werden ze officieel idealisten verklaard die

smachtten naar 'vrijheid' en 'democratie'. Als een opening van deze anti-Mubarak opstand, werden verschillende Koptische kerken verbrand door de rebellen. Binnen een week na de 'coup' hebben de militairen die 'wij' hebben ondersteund verschillende kloosters overvallen waarbij monniken en priesters werden afgeslacht. En hier bovenop hebben deze jonge idealisten, die zo verlangden naar deze 'vrijheid' en 'democratie' de CBS journaliste Lara Logan afgeslagen en verkracht, enkel maar om hun dankbaarheid te tonen voor haar sympathieke verslaggeving.

Eén ding is duidelijk. De seculiere leiders worden vervangen door Islamisten. En als de tijd vordert wordt het duidelijk dat er iets vreemds is bij dit 'wij' en "onze". U en ik werden niet gevraagd bij dit 'wij'. En hoe meer terrein 'wij' winnen, hoe meer christenen en onschuldigen hun leven zullen verliezen in deze voorheen vredige regio's.

door Don Hank  
LAIGLESFORUM  
8/3/2011

*En misschien zeggen we dat dit weer een Amerikaanse rechtse visie is op de zaak. Het volgende stuk komt uit een artikel van het Reformatorisch Dagblad van 26/03/2011*

## Veenbrand Arabische wereld Botsing tussen secularisme en islam

Een van deze standpunten was "secularisme", oftewel de scheiding van godsdienst en staat, wat in

## INHOUD

De Arabische "Bevrijdingsstrijd"

De wereld op zijn kop

Overdenking

Waarom verwacht de wereld toch van Israël om vrede te maken met Hamas?

Opmerkelijke artikels

Golf van pornografie onder predikanten

## Bin Laden steunt Arabische revoluties in postume audioboodschap

In het huis van Osama bin Laden (rechts) in Abbottabad werden dagboeken en nota's van de AlQaeda-leider in beslag genomen. Ap

In een postume audioboodschap toont Osama bin Laden zich tevreden over de revoluties in Tunesië en Egypte. Hij roept de moslims op om gebruik te maken van deze 'zeldzame historische kans' om in opstand te komen, zo blijkt uit de boodschap die werd opgevangen door SITE, een organisatie die terroristische websites volgt.

Bin Laden pleit voor de oprichting van een Raad die revolutionair advies moet verstrekken en die moet beslissen wat het beste moment is om de revolutie in de moslimwereld te verspreiden.

'Elk uitstel zou kunnen betekenen dat de kans verloren gaat. En te vroeg in beweging komen zal het aantal slachtoffers verhogen', aldus nog Bin Laden.

'Ik denk dat de wind van de verandering door de hele moslimwereld zal waaien, met de toestemming van Allah', besluit de al-Qaidaleider die op 2 mei door Amerikaanse elitetroepen uit de weg werd geruimd.

De Standaard 19/05/11



brede lagen van de Arabische samenlevingen op onbegrip en zelfs wrok stuitte. Dit schiep een situatie waarin de islam zich kon ontwikkelen tot dé oppositiekraacht tegen autoritaire en corrupte regimes.

De huidige volksoptstanden in de Arabische wereld lijken de regio terug te voeren naar de periode van vlak voor de onafhankelijkheid, toen de vraag speelde wat voor een soort staat men eigenlijk wenste ná de onafhankelijkheid. De fundamentele verschillen in visie hierover worden goed geïllustreerd door de situatie in de Palestijnse gebieden, waar de seculiere Fatah en de islamitische Hamas onverzoenlijk tegenover elkaar staan. De verschillen zijn onoverbrugbaar omdat ze niet de inrichting maar de aard van de toekomstige Palestijnse staat betreffen. De seculiere Fatah spreekt steeds over een „Palestijnse republiek” terwijl Hamas een „islamitisch emiraat Palestina” voor ogen staat.

In westerse hoofdsteden en media worden de opstanden in de Arabische wereld vooral gezien als bewegingen die om meer democratie vragen. In deze context is het interessant dat er in Arabische kranten artikelen zijn verschenen waarin erop wordt gewezen dat de demonstranten wél democratie maar geen secularisme willen. Ze eisen een nieuwe politieke orde waarin ook islamisten mogen plaatsnemen op het regeringspluch. Omdat democratie de uitdrukking van de volkswil betekent en het volk wil de islam een plaats geven in deze nieuwe politieke orde.

Hier botsen de denkwerelden van oost en west frontaal op elkaar. In het westerse politieke denken zijn democratie en secularisme twee zijden van dezelfde medaille waarbij secularisme bijna wordt gezien als een noodzakelijke voorwaarde voor werkelijke democratie. In de Arabische wereld waren het echter net de ondemocratische autoritaire regimes, die nu onder vuur liggen, die garant stonden voor een seculiere staat.

Met het verdwijnen van deze regimes zal waarschijnlijk ook het secularisme verdwijnen, dat door grote delen van de Arabische volkeren wordt afgewezen als zijnde in strijd met de islam. Wellicht dat dan binnen de Arabische samenlevingen zelf het noodzakelijke debat kan beginnen over de islam en de positie van de islam binnen samenleving en politiek. Het zal een debat worden dat meer dan een halve eeuw werd uitgesteld.

RD

*En intussen is dit artikel ook weer achterhaald. Op 04/05/2011 hebben de sinds jaren in vijandschap levende Palestijnse fracties Fatah en Hamas hun verzoening bezegeld. De seculiere Fatah-partij van de Palestijnse president Mahmoed Abbas en de islamitische Hamas-beweging ondertekenden in Caïro in feestelijke stemming een overeenkomstig akkoord dat onder meer de oprichting van een Palestijnse staat moet bewerkstelligen.*

*De veranderde situatie in Egypte heeft hier een groot aandeel in gehad.*

*En hoe gaat het intussen verder in Egypte?*

### **Koptische christenen opnieuw aangevallen in Egypte**



In Egypte zijn afgelopen weekend zeker 65 Koptische christenen gewond geraakt toen ze werden aangevallen door moslims met onder meer brandbommen. De christenen bivakkeren al bijna een week voor het gebouw van de staatstelevisie in Caïro. Ze eisen dat de regering meer doet om een eind te maken aan het godsdienstig geweld in het land. Daarbij zijn de laatste tijd zeker twaalf mensen omgekomen. Een boze menigte viel de demonstranten aan.

16-05-2011 NOS

*Waar gaat dit eindigen? Als heel de moslimwereld de handen in elkaar gaat slaan, en heel de Arabische wereld Islamistisch wordt, wat gaat er dan gebeuren met Israël? En met ons christenen?*

*Laten we bidden dat God ingrijpt.*

### **Palestijnse leider herschrijft de geschiedenis van Israël**



*Israëlische leiders zijn woedend over een opinie-artikel van Abbas in de New York Times. Hij stelt daarin dat Israël de oorlog van 1948 begon en dat de nieuwe Palestijnse staat het platform zal zijn voor de voortzetting van het conflict.*

De Palestijnse leider Machmoud Abbas is vastbesloten om niet alleen Israël niet te erkennen als de Joodse staat, hij is ook vastbesloten om de recente geschiedenis van de regio te herschrijven.

In een opinie-artikel, getiteld The Long Overdue Palestinian State (De veel te late Palestijnse staat), dinsdag gepubliceerd door de New York Times, stelde Abbas

dat nadat de VN in 1947 besloot om "Palestina" te verdelen in Joodse en Arabische staten, de "zionisten" een niet-uitgelokt militair offensief lanceerden, wat de omliggende Arabische staten dwong om in te grijpen.

Abbas beargumenteerde, dat de VN in september deze vermeende historische fout moet rechtzetten door het erkennen van een onafhankelijke Palestijnse staat.

CIP 18 Mei 2011 21:44

## DE WERELD OP ZIJN KOP

Onlangs was op een wetenschappelijk televisiekanaal een reportage over Japanse walvisvaarders. De titel van de reportage was 'whalewar'. In deze reportage was te zien hoe een groot zeewaardig schip de achtervolging inzette op een Japanse walvisvaarder die aan het jagen was op walvissen. Ze deden er alles aan om deze walvisvaarders toch maar te beletten om een walvis te vangen.

Toen ik zag hoe deze mensen geschokt en wenend toekeken hoe een walvis door de walvisvaarders werd opgejaagd, geharpoeneerd, gedood en in stukken gesneden voor consumptie, voelde ik mezelf in opstand komen. Deze mensen die de oorlog hadden verklaard aan walvisvaarders, praatten over de walvissen als over mensen, en over de walvisvaarders als dieren.

Een tijd geleden waren er reclamespots van Gaia op de radio. Hun bezorgdheid ging nu over de konijnen, die met veel teveel in te kleine kooitjes werden opgesloten. Ze riepen de mensen op om deze business te boycotten door geen konijnenvlees meer te kopen en te eten. Zo kon deze onwaardige behandeling van de dieren worden stopgezet.

Even later hoorde ik over heel die heisa rond het ritueel slachten van schapen die onverdoofd worden geslacht. Bij mijn weten werden dieren zo al duizenden jaren geslacht hetzij voor offers hetzij voor consumptie.

Maar waar zijn al deze mensen, wanneer dagelijks duizenden baby's worden geaborteerd. Geen dieren maar menselijke wezens. Wezens geschapen door God naar zijn beeld en gelijkenis. Waar zijn al die mensen die opkomen voor de embryo's; kleine mensjes in de moederschoot die in de baarmoeder worden opgejaagd, in stukken gesneden, verbrand en dit alles onverdoofd?

Hoe zijn de mensen zover kunnen komen, dat ze de waarde van een dier hoger inschatten dan de waarde van een mens? Beseffen we wel dat de evolutietheorie aan de grondslag ligt van deze houding? Als God als Schepper wordt afgewezen, dan verwordt de mens tot een van de vele geëvolueerde schepselen, waarbij de een niet meer of beter is dan de andere. En dan krijgen we inderdaad uitspraken waarbij een gekende wetenschapper zegt: "Het is toch evident als ik moet kiezen tussen het leven van een zieke baby of een gezonde chimpansee, dat ik dan kies voor de gezonde chimpansee."

Voor de strijd tegen het doden van dieren worden miljoenen ter beschikking gesteld. Mensen offeren al hun tijd, energie en geld op om deze walvissen te redden.

Wat hebben wij over voor het redden van één baby?

DS

### **Richard Dawkins - bewijs evolutie net zo sterk als bewijs voor Holocaust**

'Evolutie is een feit. Het bewijs voor evolutie is minstens zo sterk als het bewijs voor de Holocaust'. Dit stelt de bekende atheïst Richard Dawkins. De christelijke theoloog Albert Mohler merkt op dat Dawkins op aarde de grootste evolutie-evangelist is. "Hij is duidelijk gefrustreerd dat zoveel bewoners van de aarde weigeren om zijn boodschap te accepteren," vertelt Mohler.

Mohler merkt op dat voor Dawkins alle bezwaren tegen de evolutie krankzinnig, niet intelligent en onwetend zijn. "Dawkins noemt iedereen die het met hem oneens is gek, dom en onwetend, omdat ieder welkend, intelligent en geïnformeerd persoon het met hem eens zou zijn. Wat Dawkins frustreert is dat veel moderne mensen de evolutie verwerpen als feit en als wereldbeeld. 'Het bewijs voor de evolutie groeit met de dag, en is nooit sterker geweest', stelt hij. 'Tegelijkertijd en paradoxaal genoeg zijn de slecht geïnformeerde tegenstanders ook sterker dan ik me kan herinneren.'...."

Maar Dawkins schrijft niet in zijn hoedanigheid als wetenschapper. Hij schrijft als een evangelist voor de evolutie," aldus Mohler.  
12-4-11 [www.cip.nl](http://www.cip.nl)

### **Schoolboeken bestempelen evolutietheorie als werkelijkheid**

Stichting 'De Oude Wereld' gaat aan de slag om fouten in schoolboeken aan de kaak te stellen. Dat bleek uit overleg vorige week woensdag met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). De stichting toonde zich bezorgd over het gemis aan werkelijkheidszin van de evolutietheorie in schoolboeken.

#### Theorie en werkelijkheid

Een doorn in het oog van de Stichting is het kennelijke monopolie dat de evolutietheorie in deze programma's heeft. Een andere wetenschappelijke ontstaanstheorie krijgt geen plaats in de examenprogramma's. Dit strookt niet met de wetenschapstheorie die leert dat een theorie niet gelijk gesteld mag worden aan waarheid. De scholen hebben zelf alle vrijheid om aanvullende theorieën te doceren, aldus het Ministerie. Ze mogen het zelf regelen.

#### Eigen mening

De stichting constateerde tijdens het overleg dat de evolutietheorie zich weinig aantrekt van de werkelijkheid. Gepresenteerd werd een lijst met gegevens die door de evolutietheorie niet kunnen worden uitgelegd. Deze gegevens worden gewoonlijk echter bij de beschrijving van de theorie buiten beschouwing gelaten of gemarginaliseerd. In schoolboeken worden diverse achterhaalde argumenten over evolutie gegeven en worden interpretaties als feiten gepresenteerd. Op deze wijze blijft er weinig over van het recht van kinderen op informatie en een eigen mening.

27-04-2011 OneWay

## OVERDENKING

*Toen sloeg Lot zijn ogen op en zag, dat de gehele streek van de Jordaan rijk aan water was; voordat de HERE Sodom en Gomorra verwoest had, was zij tot Soar toe als de hof des HEREN, als het land Egypte. En de HERE zeide tot Abram, nadat Lot zich van hem gescheiden had: Sla toch uw ogen op, en zie van de plaats, waar gij zijt, naar het noorden, zuiden, oosten en westen, (Genesis 13:10, 14)*

Lot de neef van Abraham, kreeg de eerste keuze van zijn oom om te kiezen waar hij zich wilde vestigen. Hij sloeg zijn ogen op en zag dat de gehele streek van de Jordaan rijk aan water was. En hij koos deze streek. We lezen enkele verzen later dat Lot zich had gescheiden van zijn oom. Uiteindelijk belandde hij met zijn vrouw en kinderen in de verschrikkelijke stad Sodom. Het opmerkelijke is dat hij niet onmiddellijk in deze stad ging wonen. Neen, hij sloeg zijn tenten op tot bij Sodom. Maar hij eindigde wel in Sodom, een vreemde temidden van verschrikkelijke zondaars. En we kennen het vervolg van het verhaal.

Als Lot wijs geweest was, dan had hij zich gebogen. Dan had hij zijn ogen niet opgeslagen naar de Jordaan maar naar God in de hemel. Dan had hij zich gebogen onder zijn oom en dan ben ik overtuigd dat hij in de zegen van zijn oom had gedeeld.

Abraham boog zich voor zijn neef. Hij liet hem de eerste keuze. En God eerde die keuze. "Sla toch uw ogen op, en zie van de plaats, waar gij zijt, naar het noorden, zuiden, oosten en westen..." Abraham was tevreden met het minste waardoor hij van God bij wijze van spreken alles kreeg. En hier zit een diepe geestelijke les in voor ons allemaal.

Hoe gemakkelijk handelen wij niet als Lot. Eigenbelang, zelfzucht, waardoor we ons geestelijk scheiden van hen die met God wandelen. En natuurlijk leven wij niet in de wereld, maar juist zoals Lot, slaan we onze tenten wel heel dicht bij de wereld op. Zo juist op de limiet, zodat we toch een graantje mee kunnen pikken. En we beseffen niet dat we onherroepelijk afzakken naar de wereld. Het ergste is dat we het zelfs niet meer merken. Lot merkte wel dat de mensen in de stad boos waren, maar hij bleef er wel. En blijkbaar vond zijn vrouw het wel een leuke stad want ze kon er moeilijk van scheiden.

Maar wat een zegen heeft Abraham ontvangen. Hij die zich boog, hij die zichzelf niet op de eerste plaats stelde hoewel hij naar de mens gesproken zich had kunnen laten gelden. Hij was uiteindelijk de leider van het volk, hij was ouder dan Lot en bovendien nog zijn oom.

Maar Abraham sloeg zijn ogen niet op naar de streek van de Jordaan. Neen, hij keek naar boven naar zijn God en legde de beslissing in Gods hand.

Laten we daar een voorbeeld aan nemen. Laten we permanent dat gebed bidden: "Heer, niet mijn maar Uw wil geschiedde."

DS

## WAAROM VERWACHT DE WERELD TOCH VAN ISRAËL OM VREDE TE MAKEN MET HAMAS?

Stel u de volgende nachtmerrie voor. President Obama stuurde in plaats van een team van SEAL's om Osama Bin Laden te elimineren, een team van onderhandelaars om te proberen een gesprek aan te gaan met de meester van de terreur om hem beloften van vrede te ontlokken. Al wat hij zou moeten doen is de juiste woorden spreken en wij zouden dan zeggen dat 9/11 en al de dreigingen aan de grote satan zouden vergeven zijn. Kom laat ons vrienden zijn.

Dit is een walgelijk scenario, en toch is dit niet zo ver verwijderd van wat de wereld, de VS inclusief, vraagt aan Israël om te doen met Hamas. Er wordt verwacht van Israël om het brood te breken met die mensen die nog steeds dreigen hen van de aardbodem te vegen en die regelmatig raketten afschieten op verschillende steden en gebieden.

De Palestijnse terreurgroep Hamas, die zijn fondsen en wapens krijgt uit Iran, en het plezier om te moorden van Al Qaida, heeft een "verbond" gesloten met



Fatah, de grootste Palestijnse fractie. De groepen hebben jaren lang een kleinschalige burgeroorlog gevoerd, waarbij Hamas de Gazastrook controleerde terwijl Fatah de Westelijke Jordaanoever onder controle had. Nu zeggen ze dat ze de handen in elkaar hebben geslagen en dat ze binnen een jaar verkiezingen gaan houden waarbij de winnaar alles in handen krijgt.

Het is ver van duidelijk of deze wapenstilstand stand zal houden en intussen kan het ellebogenwerk voor de macht beginnen. De druk op Israël begint nu al toe te nemen om een overeenkomst te sluiten dat zal leiden tot een verenigde Palestijnse staat, ongeacht het feit dat Hamas aan de vraag van de VS en Europa om afstand te doen van geweld en om het recht van het bestaan van Israël te erkennen nog niet tegemoet is gekomen. Integendeel, een topleider van Hamas vertelde deze week aan Al Jazeera dat Hamas nooit Israël, noch de heerschappij van "Polen en Etiopiërs in hun land" zou erkennen. Een andere leider keurde het doden van Bin Laden af en noemde hem "een Arabische heilige strijder" en een martelaar.

Deze meningen zullen zeker niet verrassend zijn, maar wat wel verrassend is, is dat de administratie van Obama dit niet herkend als rode vlaggetjes. Minister van Buitenlandse zaken Hillary Clinton veegt de bezorgdheden van tafel zeggende: "Wij zullen zorgvuldig beoordelen wat dit concreet betekent, omdat er een aantal verschillende potentiële mogelijkheden zijn, zowel op papier als in de praktijk." Ze zegt dat de Verenigde Staten hun eisen aan Hamas niet hebben gewijzigd, maar dat ze een beslissing zullen nemen als "ze duidelijk zien wat zich hier ontplooit."

En dat blijkt een verkeerd antwoord te zijn. Zoals Elliot Abrams op zijn blog schrijft aan de Raad van Buitenlandse Relaties: "De Verenigde Staten zullen veel duidelijker moeten zijn: we kunnen en willen nooit een regering ondersteunen waar Hamas een werkelijke invloed heeft en waar onze veiligheidstroepen niet meer tegen terreur vechten."

Abrams, nationale vice-veiligheidsadviseur voor het Midden-Oosten onder president George W. Bush, voegt er aan toe dat "we nooit zo een regering financieel mogen ondersteunen."

Dat moet voor Amerika de basis zijn, maar door een wacht-en-zie houding aan te nemen doet het Witte Huis een slechte zaak. Ze geven hier als het ware groen licht voor Hamas om lid te worden van, en misschien zelfs de leiding te nemen van een Palestijnse regering, zonder zijn houding ten opzichte van Israël te wijzigen, namelijk het oproepen tot het elimineren van Israël. Met de 63ste verjaardag van de onafhankelijkheid van Israël in het vooruitzicht lijkt dit wel op een heel vreemd geschenk.

Gealarmeerd door de benadering van het Witte Huis, hebben 27 Democratische senatoren een brief aan Obama geschreven, waarbij ze hem waarschuwd dat de VS wettelijk geen hulp mag bieden aan een regering die Hamas, die geregistreerd staat als een terroristengroepering, omarmt. Ze citeren hierbij ook de waarschuwing van de Israëlische eerste Minister Benjamin Netanyahu, die zei dat Fatah vrede kan hebben met Israël of vrede met Hamas, maar dat er geen mogelijkheid is om vrede te hebben met beide.

De brief, mede ondertekend door de New Yorkse senatoren Charles Schumer en Kirsten Gillibrand, heeft de juiste toon van hoogdringendheid en haalt alle punten juist aan. Maar is het niet hartverscheurend dat het nodig is om deze kwestie, die zo voor de hand liggend is, punt voor punt duidelijk te maken aan de president?

(Foxnews, 11 May 2011)

### De goede oude tijd van het afslachten van Joden



Oudere Palestijnen herinneren zich moordpartijen op Joden in het Heilige Land, voor de Israëlische onafhankelijkheid, en verlangen naar een herhaling van die tijden. Het Palestijnse leiderschap heeft geleerd hoe de internationale gemeenschap te bespelen, en is nu zorgvuldig om zich diplomatiek en tactvol te gedragen wanneer ze in het openbaar spreken - ten minste in het Engels.

Maar vele gewone Palestijnen missen die tact, en laten zich vaak hun gewelddadige haat ontvallen, niet alleen van Israël's, maar van alle Joden. Dat gebeurde deze week toen een Hamas gecontroleerde tv zender in Gaza een in-

terview over Nakba-dag uitzond, waarin een 92-jarige Palestijnse vrouw verheugd vertelde over de massale slachting van Joden in Hebron in 1929.

CIP 19-5-2011

### Atheïsme is geen erfgenaam van de Verlichting

Moderne atheïsten bouwen vaak voort op de grote Verlichtingsdenkers. Onterecht, zo schrijft Hannemieke Stamperius in haar boek God en de Verlichting. De Verlichtingsdenkers streden niet tegen een geloof in God, maar tegen dogmatisch geloven.

Rondom het boek zit een rode band waarop in zwarte letters staat: 'Stop de atheïstische leugen', met daaronder: 'De Verlichtingsdenkers geloofden in God!'. Het is duidelijk wat Stamperius met haar boek wil bereiken: laten zien dat de beroemde filosofen uit de zestiende en zeventiende eeuw helemaal geen probleem hadden met het geloof in God.

Atheïsme stond in die tijd synoniem voor een vrije manier van geloven. Dogma's als de Drie-eenheid, voorbeschikking en de heilige sacramenten werden bekritiseerd, maar niet het geloof in God. Zelfs een beroemdheid als Darwin - door atheïsten de hemel ingeprezen - verloor nooit zijn geloof in God.

'Het valt eenvoudigweg niet vol te houden dat atheïsme de erfgenaam is van de Verlichting', zo concludeert Stamperius. Het 'ietsisme' is veel meer de erfgenaam of nog beter gezegd: het vrijzinnige christendom.

18/05/11 IKON

## GOLF VAN PORNOGRAFIE ONDER PREDIKANTEN

Een predikant, dr. John D. Payne, zei eens het volgende: "Gods genade mag geen excuus zijn voor geestelijke luiheid, maar moet ons motiveren om te groeien in godzaligheid. Ons toenemen moet voor de gemeente zichtbaar zijn." Hij waarschuwde in het bijzonder voor de 'epidemie van pornografie onder predikanten en theologiestudenten'. "Ik heb tal van mannen op bezoek gehad van wie het leven voorbeeldig lijkt, maar die in de studeerkamer in tranen belijden dat ze porno kijken, soms al jaren."

We zijn tot zegen voor de gemeente als we zelf groeien in toewijding aan God en van daaruit de zonde krachtig bestrijden. De studeerkamer is een stille plaats waar we vele uren doorbrengen voor de overdenking van het Woord en andere bezigheden. Toch kan het ook een plaats zijn waar verborgen zonden naar boven komen en voortwoekeren. Het is aangrijpend als predikanten struikelen op financieel of seksueel terrein. Geeft dit niet de bittere en dringende noodzaak om allereerst de zondige hartstochten in Gods kracht te bestrijden?

De puriteinse nadruk op het christenleven als een levenslang gevecht met zondige begeerten, gewoonten en praktijken is wel uitgelegd als een sombere en zelfs ziekelijke visie op het bestaan, waarin de nadruk valt op zelfonderzoek en zelftucht en waarin nauwelijks plaats is voor noties als genieten en vreugde. Deze kritiek is echter niet terecht, want behalve het accent op de geestelijke strijd tegen de zonde krijgen ook andere aspecten uitvoerig aandacht, zoals de liefde tot God, de geloofs zekerheid, de christelijke hoop en de kracht van het geloof."

23-3-2011 Waarheidsvriend

*Een tiental jaar geleden hebben we als CFT een actie opgestart met de naam "Echte Mannen", met als doel mannen te ondersteunen in hun strijd tegen pornografie. Kort na de start van deze actie hadden we een stand op een evangelische mannendag.*

*De slogan van deze dag was 'Echte mannen zeggen neen tegen pornografie'. Het droevige was dat we op deze dag, zoveel jaar geleden, al bevestigd werd wat nu wordt bevestigd. Het was niet te geloven, er kwamen mannen aan de stand die onder tranen moesten toegeven dat ze verslaafd waren aan pornografie. En daar waren predikanten bij, voorgangers van gemeenten, oudere mannen. Het meest shockerende was een man die trots kon vertellen dat hij een 'echte man' was, dus vrij van pornografie, terwijl zijn echtgenote naast hem stond en smalend zei: "Een echte man, ja gij wel!!"*

*In een artikel van Doctors for Life kunnen we het volgende lezen*

### **De porno-industrie is het grootste drugkartel ooit.**

Expliciet seksueel beeldmateriaal is haast overal beschikbaar; in de winkelrekken, op TV, internet enz... Volgens de laatste ontwikkelingen in de neurowetenschappen, reageren onze hersenen sneller op informatie, verkregen door de ogen dan van elke andere bron. Eigenlijk is het enige verschil tussen verslaving aan porno enerzijds en heroïne of cocaïne anderzijds, de manier waarop de drug ons systeem binnenkomt. Visuele informatie wordt door de hersenen verwerkt in milliseconden. Vergeleken daarmee is de uitwerking van heroïne of cocaïne veel langzamer. Als de hersenen reageren op seksuele beelden, ontstaan onmiddellijk chemische reacties, vergelijkbaar met wat optreedt in de hersenen van een drugsverslaafde.

De moderne neurowetenschappen tonen aan dat er weinig verschil is in de fysische of chemische veranderingen in de plezier- en controle centra van de hersenen, onafgezien of ze veroorzaakt worden door het gebruik van een drug of door de chemische reactie, die in de hersenen plaatsheeft door het zien van pornografie. Pornografie blijkt ook een van de moeilijkst te behandelen verslavingen te zijn, omdat het de kern van ons menszijn treft. De belangstelling in seksualiteit is een primaire drijfkracht in menselijke wezens. Het probleem van deze drug is dat het legaal is en afgeleverd wordt in elke huiskamer (of slaapkamer) door het internet; het is gratis beschikbaar 365 dagen per jaar en 24 uur per dag. Het is slechts één klik verwijderd en beïnvloedt de wereld op een negatievere manier dan de meeste mensen zich kunnen inbeelden.

Onze grootste bezorgdheid is wat er zal gebeuren met de nieuwe generatie, die zonder opvoeding, informatie en hulp hieromtrent opgroeien.

*(uit DoctorsForLife International Press Release, 11 Mar 2010)*

*Er is redding mogelijk, om te beginnen bij onszelf!. In Job kunnen we lezen dat hij een verbond had gesloten met zijn ogen. Hoe zou hij dan een maagd hebben aangezien? Hebben wij dat verbond al gesloten? Wij moeten willen heersen over deze zonde en als we zoals Paulus zegt, tot bloedens toe hebben gestreden, dan zal onze Here en Heiland, die zijn leven voor onze zonden heeft gegeven, ook overwinning geven.*

Postbus 21  
3650 Dilsen-Stokkem  
T: 089/75 34 09  
E: info@cftbelgie.be

v.u.: Daniel Schobben  
KB 456-4086491-05  
IBAN BE96456408649105  
BIC KREDBEBB